**Как, по Вашему мнению, связаны понятия чести и совести?**

Совесть — это нравственные ориентиры, определяющие наше отношение к поступкам, словам, явлениям жизни. С этим понятием логически связано определение «честь», означающее моральное кредо человека. Если совесть — это общая мерка, которой все стараются соответствовать, то честь — это личное восприятие морально-этических аспектов, оно у каждого свое. Чтобы объяснить разницу и взаимосвязь терминов, приведу примеры из литературы.

Совесть определяет базовые ценности человека, которые формируют его личное понимание чести. Без нее личность так и не выработает свое морально-нравственное кредо. Это доказывает пример из произведения А.С. Пушкина «[Капитанская дочка](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/kapitanskaya-dochka-po-glavam-pushkin/)». Алексей Швабрин отрекся от общих этических основ и правил, у него нет границ дозволенного, а единственный ориентир его поступков — это эгоизм. Взывать к его совести — занятие бессмысленное, чего нет — того нет. Поэтому у героя нет и чести: он предает Родину, нападает со спины, клевещет на людей, которые хорошо к нему относились. Алексей не щадит ни друга, ни возлюбленную, ни своих родителей. Поскольку Алексей не принимал нравственные основы своего времени и окружения, он не мог «сохранить честь смолоду», так как даже не знал, что это такое. Он не думал о моральных вопросах, потому то что понятие «совести» было ему чуждо. Таким образом, без общего нравственного ориентира нет и частного мнения о том, что хорошо, а что плохо.

Не менее остро эта тема поставлена в романе-эпопее М.А. Шолохова «[Тихий Дон](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/tihij-don-po-glavam-s-tsitatami-tom-1-m-sholohov/)». Григорий Мелехов был совестливым человеком: с ранних лет жалел обиженных, не терпел несправедливого отношения, был прямодушен и доброжелателен. Например, его тяготили мысли о судьбе Натальи, он чувствовал себя виноватым по отношению к ней. Поэтому и на войне ложные понятия об солдатской чести не обманули Григория. Ему внушали, что убить врага — это хорошо и даже почетно. Но вместо гордости он чувствовал горечь, вину и стыд, когда убил безоружного человека, хоть и во вражеской форме. Не унял свой гнев Григорий и тогда, когда его сослуживцы насиловали повариху из их части. Несмотря на то, что «все это делали», даже начальство, Мелехов считал это преступление омерзительным. У него было понимание своей чести: он не хотел убивать безоружных, обижать невинных и слабых, это казалось ему позорным. Это мнение проистекает из морально-нравственных ориентиров героя, называемых «совестью». Именно она подсказала герою, как нужно и не нужно себя вести достойному мужчине, солдату, мужу. Совесть — это источник и мерило чести.

Подведем итоги: понятие «совесть» означает общие для всех моральные каноны, а «честь» — это личное восприятие этих правил. Если у человека нет нравственного ориентира, у него не будет и морально-этического кредо, так как ему не на что опереться. Такова логическая взаимосвязь двух важнейших понятий, выражающих человеческую сущность. **(415 слов)**

**Семейные ценности и их место в жизни человека**

Сегодня каждому человеку должно быть очевидно, что семейные ценности — важнейшая опора в жизни. Где бы мы ни были, что бы с нами ни произошло, именно родные люди придут к нам на выручку, выслушают и поддержат. Чтобы иметь такой надежный тыл, нужно и самому соответствовать ему. Тогда семья станет крепкой и безопасной гаванью, в которой не страшны никакие бури. Мою точку зрения подтверждают многие литературные примеры.

Вспомним роман Л.Н. Толстого «[Война и мир»](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/vojna-i-mir-po-glavam-i-chastyam-tolstoj/). В семье Ростовых каждый человек мог получить поддержку и все необходимое для развития. К примеру, Николай, проиграв крупную сумму в карты, пришел в отчаяние. Он уже хотел покончить с собой, чтобы родным не пришлось выплачивать огромный долг, который мог привести к разорению графа. Но дома Николай услышал пение сестры и понял, что ошибался. Он не может бросить близких и уйти из жизни из-за каких-то денег. Все проблемы решаемы, родные помогут и простят. Осознав это, Николай признался во всем отцу и получил требуемую сумму. Родители не бросили его в трудный час, а пришли на выручку, как и подобает семье. Если бы у Николая не было такого тыла, он бы принял неверное решение и покончил бы с собой. Без родных мы были бы лишены той «соломинки», которая так необходима в океане проблем и трудностей.

Рассмотрим и другой пример, когда человек был фактически лишен семьи. В романе в стихах А.С. Пушкина «[Евгений Онегин](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/evgenij-onegin-po-glavam/)» главный герой воспитывался гувернером и имел довольно ветреного отца, который все время тратил на балы и другие развлечения. Как и многие столичные дворяне, Онегин был лишен ласки, любви и нежности домашнего очага. Его воспитали наемные работники. Итог печален: в сознании героя сформировалась неправильная модель семьи. Евгений, как и отец, избегал ответственности, не ценил родных и увлекался мимолетными знакомствами. Отчуждение ото всех помешало ему построить семью с Татьяной и сохранить дружбу с Владимиром. А в трудный час после дуэли никто не поддержал его. Он был совершенно один. В финале Онегин лишился последней надежды наладить свою жизнь. Без семейных ценностей мы все обречены на одиночество и неприкаянность «лишнего человека».

Таким образом, семья — это важнейшая часть нашей жизни. Она и опора, и защита, и источник радости. Родные подскажут, посоветуют, поймут и простят. С их помощью можно преодолеть любые невзгоды. Но важно и самому соответствовать этой высокой идее: проявлять терпение, взаимовыручку, доброту. (374 слова)

**Чему человек может научиться у природы?**

Природа — кладезь мудрости, из которого умные люди будут черпать полезные идеи и универсальные нравственные правила. Ведь в окружающем мире все продумано и логически взаимосвязано. Нет ненужных стереотипов, предрассудков, беспочвенных распрей и беспорядочных действий. Все организмы способствуют процветанию своего вида и всего живого на своем ареале обитания. Нам стоит прислушаться к голосу природы и идти к той же цели, что подтверждают многие литературные примеры.

Вспомним произведение Б. Васильева «[Не стреляйте в белых лебедей](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/ne-strelyajte-v-belyh-lebedej-po-glavam-b-l-vasilev/)». Главный герой внимательно наблюдал за жизнью окружающего мира и извлек из него универсальные правила мироздания. Егор, в отличие от многих других жителей деревни и туристов, понимал, как важно способствовать процветанию родного края и заботиться о его защите. Это вклад в будущее, который будет кормить поколение за поколением. Всему живому нужно пребывать в мире и согласии — тогда каждому найдется место на земле. Вместо этого Федор и его приспешники разоряли родные места. Бурьянов вырубал лес, проводил нелегальную охоту, обдирал липы, которые больше не росли. Они жили по принципу: «После нас хоть потоп!». Поэтому деревня вымирала, люди деградировали и жили в нищете, а регион претерпевал лишь убытки. Большинство героев нарушали гармонию сосуществования и поплатились за это. А могли бы поучиться у природы, как себя вести, чтобы процветали все.

Порой природа даже подает нам недвусмысленные знаки, которые указывают на то или иное решение. Но далеко не всегда гордый человек прислушивается к своей земле, а зря. Это доказывает пример из старинной поэмы «[Слово о полку Игореве](https://litrekon.ru/kratkie-soderzhaniya/slova-o-polku-igoreve-tolko-osnovnye-sobytia/)». Князь собрался в поход против половцев, но не из-за любви к своей стране, а ради удовлетворения тщеславия. С кочевниками был заключён мир, ворошить гнездо не было никакой необходимости, но Игорь хотел добыть славу. Поэтому не обращал внимания на дурные предзнаменования: солнечное затмение, жалобные крики птиц, необычное поведение животных. Народные поверья и сама земля восставали против своеволия человека, но он не послушал и был наказан. Войско было разбито, Игорь — пленен, а земли его княжества остались без защиты. Более того, мир был нарушен, теперь вся Русь была под ударом. Но природа милосердна: с ее помощью князь покинул кочевников и вернулся домой. Этот пример говорит о том, как важно присматриваться и прислушиваться к окружающему миру. Он таит в себе ответы на многие сокровенные вопросы человека. В его изменениях всегда можно найти знаки, указывающие верный путь.

Таким образом, природа учит нас мудрости и гармонии сосуществования разных существ на одной земле. Мы все разные, но каждый может принести пользу и внести вклад в развитие общего дела. Не стоит воевать и из элементарного тщеславия разорять то, чего хватит всем, если просто поделиться. Важно защищать, преумножать и созидать, а не сеять вокруг себя запустение и смерть. Вот чему можно поучиться у окружающего мира!

(430 слов)